



## Protokół z posiedzenia Rady LGD „Chata Kociewia”

### Porządek obrad

1. Przywitanie zebranych, skład Rady LGD obecny na posiedzeniu.
2. Rozpatrzenie protestów złożonych od wyniku oceny Rady LGD „Chata Kociewia”
3. Głosowanie nad uchwałami w sprawie wybrania lub niewybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
4. Głosowanie nad Uchwałą w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Ad 1** W dniu 29 czerwca 2026 r. o godz. 13:00 rozpoczęło się posiedzenie Rady LGD „Chata Kociewia” z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w sprawie rozpatrzenia protestów złożonych w ramach naboru nr 819 062, P.3.1 „Wsparcie rozwoju komercyjnych usług turystycznych i okołoturystycznych”. Przewodnicząca Rady przywitała zebraną Radę LGD, otworzyła posiedzenie i poprzez zalogowanie się do aplikacji przeznaczony do komunikacji elektronicznej zweryfikowała obecność na posiedzeniu.

### **W posiedzeniu Rady LGD uczestniczyli:**

1. Joanna Filc–Borowska,
2. Beata Sikora – grupa interesu sektora publicznego,
3. Elżbieta Licznarska,
4. Adriana Kołodziejczyk,
5. Weronika Kiermacz,
6. Ewelina Mróz–Otta,
7. Justyna Hałas – grupa interesu sektora publicznego,
8. Sylwia Rynkiewicz – grupa interesu sektora publicznego,
9. Alicja Wacholc,
10. Mateusz Stypa.



### **Nieobecni na posiedzeniu:**

1. Zofia Baczyńska – z powodu innych obowiązków zawodowych,
2. Wiktoria Kindrat – z powodu innych obowiązków zawodowych,
3. Marta Bronk-Szambowska – z powodu innych obowiązków zawodowych,
4. Iwona Golińska – z powodu zaplanowanego urlopu wypoczynkowego,
5. Anna Kurcaba-Malkus – z powodu innych obowiązków zawodowych.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że aktualnie w posiedzeniu uczestniczy dziesięciu członków Rady LGD, co według uchwalonego składu Rady wynoszącego piętnaście osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie decyzji. Członkowie Rady przed posiedzeniem potwierdzili zgodność danych w Oświadczeniu o interesach i powiązaniach oraz Oświadczeniu o konflikcie interesów członków Rady LGD ze stanem faktycznym.

**Ad 2** Przewodnicząca Rady przypomniła podstawowe zasady podejmowania decyzji przez Radę LGD. W szczególności zwróciła uwagę, że wyłączonej z oceny członek Rady zobowiązany jest powstrzymać się od uczestnictwa w jakichkolwiek działaniach w zakresie wyboru operacji, w tym od dyskusji, przedstawiania opinii oraz głosowania nad operacjami.

Na podstawie § 82 i 83 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR pracownicy Biura LGD dokonali weryfikacji formalnej wniesionych protestów. Stwierdzono, że wszystkie protesty są zgodne z warunkami formalnymi.

Na podstawie § 88 Procedury oceny i wyboru operacji w ramach LSR Rada LGD przystąpiła do weryfikacji wyniku dokonanej przez siebie oceny w zakresie ujętym w protestach. Po dyskusji Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgodność operacji z rankingującymi kryteriami wyboru operacji (zgodnie z zakresem ujętym w protestach). Procedura została powtórzona dla każdego wniosku.

**Imię i nazwisko:** Wiesław Ćwikliński

**Znak sprawy:** UM11.65721.00054.2026



Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	10	0	0
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	3
Zintegrowana oferta usług	10	0	3
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	-	-	0
Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	3
Promocja operacji	-	-	3

**Łączna liczba przyznanych punktów: 15**

**Imię i nazwisko:** Kamila Wryk

**Znak sprawy:** UM11.65721.00060.2026

Z głosownia wyłączył się Pan Mateusz Stypa.

Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	9	0	0
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	9	0	0
Zintegrowana oferta usług	-	-	3
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	-	-	3



Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	<b>3</b>
Promocja operacji	-	-	<b>3</b>

**Łączna liczba przyznanych punktów: 15**

**Imię i nazwisko:** Justyna Kondysiak

**Znak sprawy:** UM11.65721.00061.2026

Z głosownia wyłączył się Pan Mateusz Stypa

Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	<b>0</b>
Innowacyjność	9	0	<b>3</b>
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	<b>3</b>
Zintegrowana oferta usług	-	-	<b>3</b>
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	9	0	<b>0</b>
Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	<b>3</b>
Promocja operacji	-	-	<b>3</b>

**Łączna liczba przyznanych punktów: 15**

**Imię i nazwisko:** Jacek Zaremba

**Znak sprawy:** UM11.65721.00066.2026

Z głosownia wyłączył się Pan Mateusz Stypa



Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	9	0	0
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	3
Zintegrowana oferta usług	-	-	0
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	-	-	3
Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	3
Promocja operacji	-	-	3

**Łączna liczba przyznanych punktów: 15**

**Imię i nazwisko:** Justyna Buchnowska

**Znak sprawy:** UM11.65721.00112.2026

Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	-	-	3
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	3
Zintegrowana oferta usług	-	-	3
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	10	0	0



Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	<b>3</b>
Promocja operacji	-	-	<b>3</b>

**Łączna liczba przyznanych punktów: 18**

**Imię i nazwisko:** Joanna Rajczyk

**Znak sprawy:** UM11.65721.00113.2026

Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	<b>3</b>
Innowacyjność	10	0	<b>0</b>
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	<b>3</b>
Zintegrowana oferta usług	-	-	<b>3</b>
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	10	0	<b>0</b>
Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	<b>3</b>
Promocja operacji	-	-	<b>3</b>

**Łączna liczba przyznanych punktów: 15**

**Imię i nazwisko:** Piotr Sych

**Znak sprawy:** UM11.65721.00119.2026

Z głosownia wyłączyła się Pani Alicja Wacholc



Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	9	0	3
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	3
Zintegrowana oferta usług	-	-	3
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	-	-	3
Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	3
Promocja operacji	-	-	3

**Łączna liczba przyznanych punktów: 21**

**Imię i nazwisko:** Marzena Kraśniewska

**Znak sprawy:** UM11.65721.00122.2026

Z głosownia wyłączyła się Pani Ewelina Mróz–Otta

Wynik głosowania nad rankingującymi kryteriami wyboru operacji:

Nazwa kryterium	Za	Przeciw	Przyznane punkty
Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	-	-	3
Innowacyjność	-	-	3
Działania zapewniające racjonalne gospodarowanie zasobami lub ograniczające presję na środowisko	-	-	3
Zintegrowana oferta usług	9	0	0
Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami	-	-	3



Zgodność z Nowym Europejskim Bauhausem	-	-	<b>3</b>
Promocja operacji	-	-	<b>3</b>

**Łączna liczba przyznanych punktów: 18**

**Ad 3** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie Uchwały w sprawie wybrania lub niewybrania operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

**Imię i nazwisko:** Wiesław Ćwikliński

**Znak sprawy:** UM11.65721.00054.2026

**Wynik głosowania:**

Za – 10 głosów

Przeciw – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**Imię i nazwisko:** Justyna Kondysiak

**Znak sprawy:** UM11.65721.00061.2026

Z głosownia wyłączył się Pan Mateusz Stypa

**Wynik głosowania:**

Za – 9 głosów

Przeciw – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**Imię i nazwisko:** Piotr Sych

**Znak sprawy:** UM11.65721.00119.2026

Z głosownia wyłączyła się Pani Alicja Wacholc

**Wynik głosowania:**

Za – 9 głosów

Przeciw – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

**Ad 4** Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie Uchwały w sprawie zatwierdzenia Listy operacji wybranych.

**Wynik głosowania:**

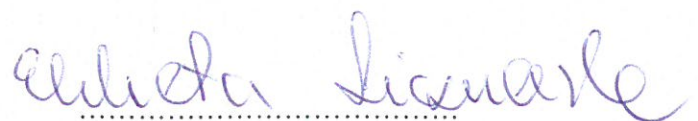
Za – 10 głosów

Przeciw – 0 głosów

Lista operacji wybranych została zatwierdzona.

**Ad 9** Przewodnicząca Rady podziękowała członkom Rady za cierpliwość, konstruktywne uwagi oraz owocną pracę. Posiedzenie zakończyło się dnia 29 czerwca 2026 r. o godz. 14:20.

Zgodnie z § 19 ust. 4 Regulaminu Rady LGD „Chata Kociewia” posiedzenie protokołował pracownik Biura LGD – Łukasz Ćwikliński.



Przewodnicząca Rady LGD „Chata Kociewia”



Protokolant

