



**Analiza SWOT oraz identyfikacja potrzeb obszaru
Lokalnej Grupy Działania „Chata Kociewia”**

Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2021-27

Do konsultacji

Lokalna Grupa Działania „Chata Kociewia”

Nowa Wieś Rieczna, marzec 2023

Analiza SWOT

Analiza SWOT stanowi podsumowanie diagnozy obszaru LGD „Chata Kociewia”. Prezentujemy mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla rozwoju obszaru. Analizę oparto o wyniki analizy danych statystycznych, wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród mieszkańców oraz spotkań konsultacyjnych ze społecznością lokalną. Otrzymane dane stanowią podstawę do dalszych prac na przygotowanie Lokalnej Strategii Rozwoju – wyznaczeniem celów i kierunków rozwoju obszaru LGD „Chata Kociewia” na lata 2023-29.

Tabela 1 Analiza SWOT

Lp.	MOCNE STRONY	Lp.	SŁABE STRONY
M1	<ul style="list-style-type: none"> Dobre skomunikowanie obszaru LGD: drogi: krajowe 22, wojewódzkie 214, 222, 229, 224, autostrada A1, drogi powiatowe i lokalne; linia kolejowa nr 203 Tczew - Chojnice 	S1	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczające wsparcie dla początkującego biznesu i mikroprzedsiębiorstw
M2		S2	
M3	<ul style="list-style-type: none"> Rozwijająca się infrastruktura publiczna (szkoły, przedszkola, infrastruktura sportowa) 	S3	<ul style="list-style-type: none"> Ucieczka młodych do większych ośrodków (Trójmiasto)
M4		S4	
M5	<ul style="list-style-type: none"> Teren atrakcyjny turystycznie, w tym dla aktywnych form wypoczynku i rekreacji (lasy, jeziora, rzeki) 	S5	<ul style="list-style-type: none"> Niedostateczna oferta istniejącej lokalnej bazy noclegowej,
M6		S6	
M7	<ul style="list-style-type: none"> Rozwijająca się baza turystyczna (noclegowa, gastronomiczna, czasu wolnego w tym aktywnego wypoczynku) 	S7	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca promocja regionu Kociewia
M8			
M9	<ul style="list-style-type: none"> Rozbudowana baza szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, kajakowych i konnych); 	S9	<ul style="list-style-type: none"> Zbyt niska jakość oraz zakres usług świadczonych w części obiektów noclegowych
M10			
M11	<ul style="list-style-type: none"> Zróżnicowania obszaru pod względem gospodarczym i promocji 	S11	<ul style="list-style-type: none"> Rozdrobnione niskotowarowe rolnictwo produkujące głównie na własne potrzeby
M12			
M13	<ul style="list-style-type: none"> Posiadane tereny pod rozwój gospodarczy 		
M14	<ul style="list-style-type: none"> 45,5 % powierzchni objęta formami ochrony przyrody 		
	<ul style="list-style-type: none"> brak uciążliwego przemysłu 		
	<ul style="list-style-type: none"> rosnąca świadomość ekologiczna mieszkańców 		
	<ul style="list-style-type: none"> rosnąca dbałość o stan środowiska wśród mieszkańców 		
	<ul style="list-style-type: none"> rosnące zainteresowanie wymiana kotłów co na wykorzystujące OZE 		
	<ul style="list-style-type: none"> wyraźna odrębność kulturowa regionu Kociewie 		
	<ul style="list-style-type: none"> dość dobrze ugruntowana świadomość regionalna społeczności lokalnych; 		

M15	<ul style="list-style-type: none"> • duża różnorodność organizacji pozarządowych na terenie powiatu starogardzkiego; 	S12	<ul style="list-style-type: none"> • problem z bezrobociem ukrytym na obszarze LGD, zagrożenie rolników i ich domowników ubóstwem i wykluczeniem społecznym
M15	<ul style="list-style-type: none"> • istniejące konkursy dotacyjne w gminach, powiecie oraz prowadzone przez LGD (Działaj Lokalnie, Nowy Akumulator Społeczny) 	S13	<ul style="list-style-type: none"> • Oparcie lokalnych źródeł energii o paliwa konwencjonalne niewystarczająca liczba źródeł energii opartych o OZE
M16	<ul style="list-style-type: none"> • wzrost liczby ludności na obszarze LGD 	S14	<ul style="list-style-type: none"> • Rosnąca antropopresja na walory przyrodnicze ze strony ruchu turystycznego
M17	<ul style="list-style-type: none"> • zauważalne zainteresowanie podejmowaniem wspólnych działań przez mieszkańców, biznes i ngo – dostrzeganie szansy na rozwój 	S15	<ul style="list-style-type: none"> • Duże i rosnące zanieczyszczenie środowiska naturalnego w tym na obszarach chronionych
M18	<ul style="list-style-type: none"> • przychyłność mieszkańców w stosunku do cudzoziemców 	S15	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna świadomość turystów dotycząca potrzeby ochrony lokalnych walorów przyrodniczych i negatywnego wpływu turystyki
M19	<ul style="list-style-type: none"> • funkcjonujące organizacje pracodawców i rzemieślników (SKB, CECH) 	S16	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna wiedza mieszkańców na temat ochrony środowiska, w tym obszarów chronionych cennych przyrodniczo
		S17	<ul style="list-style-type: none"> • Niska aktywność organizacji pozarządowych
		S18	<ul style="list-style-type: none"> • Słaby rozwój ekonomii społecznej na obszarze LGD
		S19	<ul style="list-style-type: none"> • Niski poziom wiedzy i kompetencji funkcjonujących ngo o uwarunkowaniach prawnych, finansach i metodach pracy ze społecznością
		S20	<ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczająca wiedza podmiotów publicznych i gospodarczych w zakresie możliwości współpracy z ngo, w tym uwarunkowań prawnych
		S21	<ul style="list-style-type: none"> • Słaba nasycenie usługami społecznymi świadczonymi w środowisku w stosunku do potrzeb
		S22	<ul style="list-style-type: none"> • Relatywnie wysoka liczba dzieci w pieczy zastępczej – brak chętnych do przyjęcia dzieci do rodziny, konieczność budowy instytucjonalnej placówki

		S23	<ul style="list-style-type: none"> Mała liczba działań dot. wsparcia rodzin, pomocy psychologicznej, na obszarze LGD
		S24	<ul style="list-style-type: none"> Brak oferty kulturalnej rozrywkowej dla ludzi młodych adekwatnej do ich oczekiwań
		S25	<ul style="list-style-type: none"> Niski poziom zaangażowania ludzi młodych w życie społeczności obszaru
		S26	<ul style="list-style-type: none"> Zagrożenie trwałą marginalizacją 4 z 14 gmin obszaru LGD
		S27	<ul style="list-style-type: none"> Niski poziom wiedzy mieszkańców w zakresie ochrony środowiska, edukacji prozdrowotnej, ale też komunikacji i wspólnego działania
		S28	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca promocja lokalnych sukcesów, dobrych praktyk
		S29	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca oferta świetlic wiejskich
		S30	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczająca wiedza mieszkańców o przysługujących im uprawnieniach w ramach systemu wsparcia pomocy społecznej
		S31	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost zagrożeń związanych z niską odpornością psychiczną
		S32	<ul style="list-style-type: none"> Zmniejszenie wartości zawodowych i osobistych w tym etosu pracy.
		S33	<ul style="list-style-type: none"> Niewystarczający poziom skomunikowania obszaru transportem publicznym
		S34	<ul style="list-style-type: none"> Postrzeganie obszaru LGD, jako zaściankowego tzn.: nie dającego możliwości rozwoju i realizacji zamierzeń przez młodych
Lp.	SZANSE	Lp.	ZAGROŻENIA
Sz1	<ul style="list-style-type: none"> Możliwość pozyskiwania środków publicznych w tym z UE na realizację inicjatyw 	Z1	<ul style="list-style-type: none"> Wysoka inflacja i jej wpływ na sytuację przedsiębiorstw
Sz2	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost zainteresowania spędzaniem czasu wolnego na obszarach wiejskich 	Z2	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost cen i wpływ na sytuację materialną mieszkańców oraz turystów
Sz3	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost zainteresowania aktywnym wypoczynkiem 	Z3	<ul style="list-style-type: none"> Wpływ wojny w Ukrainie na sytuację społeczno-gospodarczą w kraju i na świecie

Sz4	<ul style="list-style-type: none"> • Napływ imigrantów (w tym z Ukrainy), ich wpływ na lokalną gospodarkę, rynek pracy, demografię itd. 	Z4	<ul style="list-style-type: none"> • Wyjazd młodych, wykształconych, przedsiębiorczych osób z regionu
Sz5	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizacja infrastruktury drogowej, kolejowej przez administrację centralną zwiększająca dostępność obszaru 	Z5	<ul style="list-style-type: none"> • Demografia – starzenie się społeczeństwa, mniejsza dzietność i liczba urodzeń
Sz6	<ul style="list-style-type: none"> • Polityka energetyczna, proekologiczna państwa i UE 	Z6	<ul style="list-style-type: none"> • Wirtualny styl życia młodych i wykluczenie cyfrowe starszych
Sz7	<ul style="list-style-type: none"> • Niższe koszty utrzymania na obszarach wiejskich 	Z7	<ul style="list-style-type: none"> • Niestabilność prawa i świadczenie socjalne ograniczające podejmowanie pracy
Sz8	<ul style="list-style-type: none"> • Wzrost zainteresowania i świadomości dotyczącej zdrowego trybu życia, żywności 	Z8	<ul style="list-style-type: none"> • Zmiany prawa mające wpływ na ograniczenie rozwoju odnawialnych źródeł energii
Sz9	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość świadczenia pracy zdalnej, hybrydowej 	Z9	<ul style="list-style-type: none"> • Postępująca degradacja, dewastacja i zanieczyszczenie środowiska naturalnego
Sz10	<ul style="list-style-type: none"> • Polityka społeczna dotycząca rozwoju usług społecznych, ekonomii społecznej 	Z10	<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość nieotrzymania finansowania przez kraj ze środków UE
		Z11	<ul style="list-style-type: none"> • Centralizacja zarządzania państwem

Identyfikacja potrzeb obszaru

Podstawą do sformułowania potrzeb obszaru objętego LSR była diagnoza (w tym konsultacje z mieszkańcami) oraz przygotowana na jej podstawie analiza SWOT. Na tej podstawie zidentyfikowano główne problemy, z którymi mierzyć się muszą mieszkańcy obszaru. W poniższej tabeli przedstawiamy zależności między wynikami analizy SWOT, a zidentyfikowanymi głównymi obszarami problemowymi.

Tabela 2 zależność między wynikami analizy SWOT, a zidentyfikowanymi głównymi obszarami problemowymi

Obszar problemowy	Dane z analizy SWOT
Ochrona środowiska i różnorodności biologicznej obszaru Lokalnej Grupy Działania „Chata Kociewia”	Mocne strony: M8,M9,M10,M12 Słabe strony: S13,S14, S15, S16, S17 Zagrożenia: Z8, Z9
Rozwój lokalny oparty o aktywizację i wzmocnienie postaw przedsiębiorczych na obszarze Lokalnej Grupy Działania „Chata Kociewia”	Mocne strony: M1,M2,M6,M7, M17, M18, M19, M20 Słabe strony: S1, S2, S3, S4, S10, S11, S12,S17, S18, S19, S26, S27, S28, S34 Zagrożenia: Z1, Z2, Z3, Z4,Z7, Z10,Z11
Podniesienie atrakcyjności turystycznej, kulturowej i rekreacyjnej obszaru Lokalnej Grupy Działania „Chata Kociewia”	Mocne strony:M1, M2, M3, M4, M5, M6, M9, M10, M11, M14, M18, M20 Słabe strony: S4, S5, S6, S7, S8, S9, S14,S15, S28, Zagrożenia: Z2, Z3, Z6, Z9, Z10
Wzmocnienie kapitału społecznego na obszarze Lokalnej Grupy Działania	Mocne strony: M15, M16, M17,M18,M19,M20 Słabe strony: S1,S2,S3,S4,S17,S18,S19,S27,S28, S34 Zagrożenia: Z4, Z5, Z6,

W kolejnym kroku dokonaliśmy identyfikacji możliwych negatywnych następstw istnienia zidentyfikowanych problemów. W tym zakresie zidentyfikowano możliwe następstwa, jakie mogą się pojawić w wyniku niepodjęcia działań mających na celu rozwiązanie wskazanych problemów. Podsumowaniem przedstawionej logiki Strategii jest zawarta w tabeli nr 3 zależność przyczynowo skutkowa między wynikami analizy SWOT a problemami oraz potrzebami rozwojowymi obszaru. Zaprezentowany materiał stanowi podstawę do wyłonienia celów szczegółowych oraz przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju.

Tabela 3 Zależności przyczynowo skutkowe między wynikami analizy SWOT, problemami, a potrzebami obszaru LGD „Chata Kociewia”

Przyczyny problemu	Potrzeby obszaru	Problem szczegółowy
Negatywny wpływ na środowisko istniejących źródeł energii opartych o paliwa kopalne,	Rozwój systemu odnawialnych źródeł energii oraz infrastruktury towarzyszącej	Rosnące zanieczyszczenie środowiska spowodowane działalnością człowieka,
Rosnący negatywny wpływ działalności człowieka na środowisko naturalne, zwłaszcza obszary cenne przyrodniczo	Ochrona bioróżnorodności obszarów cennych przyrodniczo	
Niski poziom wiedzy i świadomości mieszkańców obszaru oraz turystów dot. Posiadanych obszarów cennych przyrodniczo w tym gatunków prawnie chronionych; oraz wpływu działalności człowieka na środowisko naturalne	Rozwój świadomości obywatelskiej o potrzebie ochrony zasobów przyrodniczych obszaru	
Niewystarczająca otwartość na innowację i cyfryzację procesów powodująca straty pozycji na rynku	Wsparcie dla innowacji i cyfryzacji procesów w przedsiębiorstwach	Niewystarczające wsparcie inwestycyjne, oraz poziom wiedzy i kompetencji osób prowadzących działalność ekonomiczną,
Niewystarczający poziom wiedzy i kompetencji dot. wymagań współczesnego rynku, reakcji na zmiany prawa	Wsparcie doradcze i szkoleniowe dla biznesu	
Rozdrobnione niskotowarowe rolnictwo	Rozwój pozarolniczych funkcji gospodarstw rolnych	
Niewystarczająca współpraca i zaangażowanie mieszkańców i organizacji społecznych na rzecz planowania rozwoju	Wsparcie tworzenia koncepcji Smart Villages	

Niewystarczające dopasowanie oferty usług turystycznych do aktualnych trendów na rynku	Wsparcie rozwoju komercyjnych usług turystycznych i okołoturystycznych	Nieadekwatna po posiadanych zasobów naturalnych i kulturowych atrakcyjność turystyczna, kulturowa i rekreacyjna obszaru LGD Chata Kociewia
Niewystarczający rozwój ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	Rozwój infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej	
Niewystarczający rozwój bezpiecznych i dostępnych miejsc do kąpielii	Rozwój infrastruktury kąpieliskowej	
Niewystarczająca integracja i współpraca mieszkańców obszaru, niewystarczający poziom kompetencji dotyczących tworzenia wspólnej oferty,	Wzmocnienie potencjału partnerstwa LGD	
Niewystarczający rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku w stosunku do liczby osób wymagających wsparcia, zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym	Rozwój usług społecznych świadczonych w środowisku	Niewystarczający dostęp do wysokiej jakości, spersonalizowanych usług oraz infrastruktury społecznej
Niedostosowanie oraz niewystarczający rozwój infrastruktury społecznej służącej zaspokajaniu potrzeb osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	Rozwój infrastruktury służącej realizacji usług społecznych	
Niska aktywność społeczna, małe niesamodzielne organizacje pozarządowe, niewystarczający poziom wiedzy i kompetencji ngo dot. funkcjonowania, finansowania oraz uwarunkowań prawnych,	Wsparcie aktywności obywatelskiej – COP	
Niski poziom zaangażowania społecznego osób młodych, wyciek osób młodych z obszarów wiejskich na rzecz dużych miast	Wsparcie aktywności społecznej osób młodych	